



This project is funded by the European Union



WESTMINSTER FOUNDATION FOR DEMOCRACY



Гражданская платформа



© salto.bz

Тренинги для молодежи
Кыргызстан (2021)

Предотвращение и пресечение разжигания
языка ненависти и вражды в период
выборной кампании в ЖК КР.



**Давайте
познакомимся!**

Правила

- Мы относимся друг к другу с уважением.
- Не стесняйтесь задавать вопросы. Правило поднятой руки.
- Отключить звук телефонов.
- Перерыв на кофе.
- Не опаздывать на тренинг.
- Быть активным, в теме.
- Не мешать друг другу.

Введение

- Все права человека универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны.
- Право на свободу выражения мнения → другие права?
- Дискриминация, нетерпимость, ненависть, вражда, насилие против определенных групп и людей?
- Согласование двух групп ценностей:
 - возможности открытых обсуждений;
 - обязанности предупреждать нападки на уязвимые группы и обеспечивать равное и недискриминационное участие всех людей в общественной жизни

**Сессия 1: Язык
вражды и
ненависти,
ключевые понятия
в международном
праве**



Баланс прав



Юридическая направленность:

Международный пакт о политических и гражданских правах

- Статья 2: Общее запрещение дискриминации (подчиненное)
- Статья 19: Свобода выражения мнений
- Статья 20: Запрещение разжигания ненависти
- Статья 26: Запрещение дискриминации (автономное)

Международная конвенция о ликвидации расовой дискриминации

- Статья 1: Расовая дискриминация и защищаемые характеристики
- Статья 2: Осуждение расовой дискриминации
- Статья 4: Запрещение расовой дискриминации, 20(2) Римский статут и Конвенция о геноциде

Конвенция о предупреждении преступлений геноцида и наказании за него

- Статья III с): Запрещение подстрекательства

Европейская конвенция по правам человека

- Статья 10: Свобода выражения мнений
- Статья 17: Запрет на злоупотребление правами

Свобода выражения мнений

Сфера применения

- Статья 19(2)
 - Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.
- Оскорбительные высказывания, тщательное изучение и критика, например, религиозных доктрин и практики - даже в резкой форме - должны быть разрешены. *[Право трактуется широко!]*

Свобода выражения мнений

Ограничение (1)

- Статья 19(3):
 - Пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми:
 - *a)* для уважения прав и репутации других лиц;
 - *b)* для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Свобода выражения мнений

Ограничение (3)

- **законность.** Ограничение должно быть предусмотрено законодательными актами, носящими точный, публичный и прозрачный характер;
- **легитимность.** Ограничение должно быть обоснованным с точки зрения защиты одного или нескольких интересов, указанных в статье 19 (пункт 3) Пакта;
- **необходимость и соразмерность.** Государство должно продемонстрировать необходимость ограничений для защиты законных интересов и то, что такое ограничение носит минимальный запретительный характер, необходимый для достижения заявленной цели.

Право на равенство

Правовая база

- Не только запрет «языка вражды» но дискриминация в целом (формальная и по существу) (CESCR GC 20)
- МПГПП Статья 2
 - [...] уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем Пакте, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.
- КЛРД Статья 1
 - [...] «расовая дискриминация» означает любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющие целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни.

Право на равенство

Защищенные характеристики

- **Международный пакт о гражданских и политических правах (1976)**
- **Статья 26**
 - «[...] признаку, как-то расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства»
- **Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990)**
- **Статья 1**
 - «по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии или убеждений, политических или иных **взглядов**, национального, **этнического** или социального происхождения, **гражданства**, **возраста**, **экономического**, имущественного, **семейного** и **сословного** положения или по **любому** другому признаку.»

Определение языка вражды

Дефиниции

- Нет согласованного на международном уровне определения «языка ненависти»
- Стратегия и План действий ООН по борьбе с языком вражды
 - "любого рода коммуникацию в устной, письменной или поведенческой форме, которая носит враждебный характер или использует уничижительные или дискриминационные формулировки в отношении какого-либо лица или группы лиц по признаку того, кто они есть, или, иными словами, по признаку их религии, этнического происхождения, национальности, расы, цвета кожи, социального происхождения, пола и других факторов идентичности"

Определение языка вражды

Дефиниции

- МПГПП Статья 20(2)
 - «Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой **подстрекательство** к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом.»
- КЛРД Статья 4
- Высокий порог наступления ответственности
- Общие запреты не допустимы (индивидуальность и контекст)
- Применяются требования к легитимности ограничений права на свободу выражений мнений Предусмотренные статьей 19(3)

Определение языка вражды

Рабатский план и 6-частичный тест ст.20 МПГПП

1. **Контекст:** прямое отношение к намерениям и/или причине.
2. **Оратор:** положение или статус говорящего в обществе.
3. **Намерение:** Халатность и безрассудство не являются достаточными основаниями для применения ст. 20 (не просто распространение).
4. **Содержание или форма:** насколько прямым и провокационным было высказывание.
5. **Степень публичности:** доступность высказывания, характер адресата, значительность и размер аудитории, является ли высказывание публичным, каковы средства его распространения.
6. **Вероятность реализации призыва, включая неотвратимость:** суды должны будут установить, что существовала реальная вероятность того, что высказывание могло спровоцировать фактическое действие (причинно-следственная связь).

Определение языка вражды

Порог статьи 20(2)

- Общие правила 19(3)! ограничения должны отвечать критериям законности, необходимости и соразмерности, а также легитимности:
 1. Запреты на разные формы неуважения к какой-либо религии или другим системам убеждений, в том числе законы о богохульстве, являются несовместимыми с Пактом (КПЧ).
 2. Законы, «предусматривающие меры наказания за выражение мнений об исторических фактах, являются несовместимыми» со статьей 19.
 3. Высказываний, не являющихся подстрекательскими.

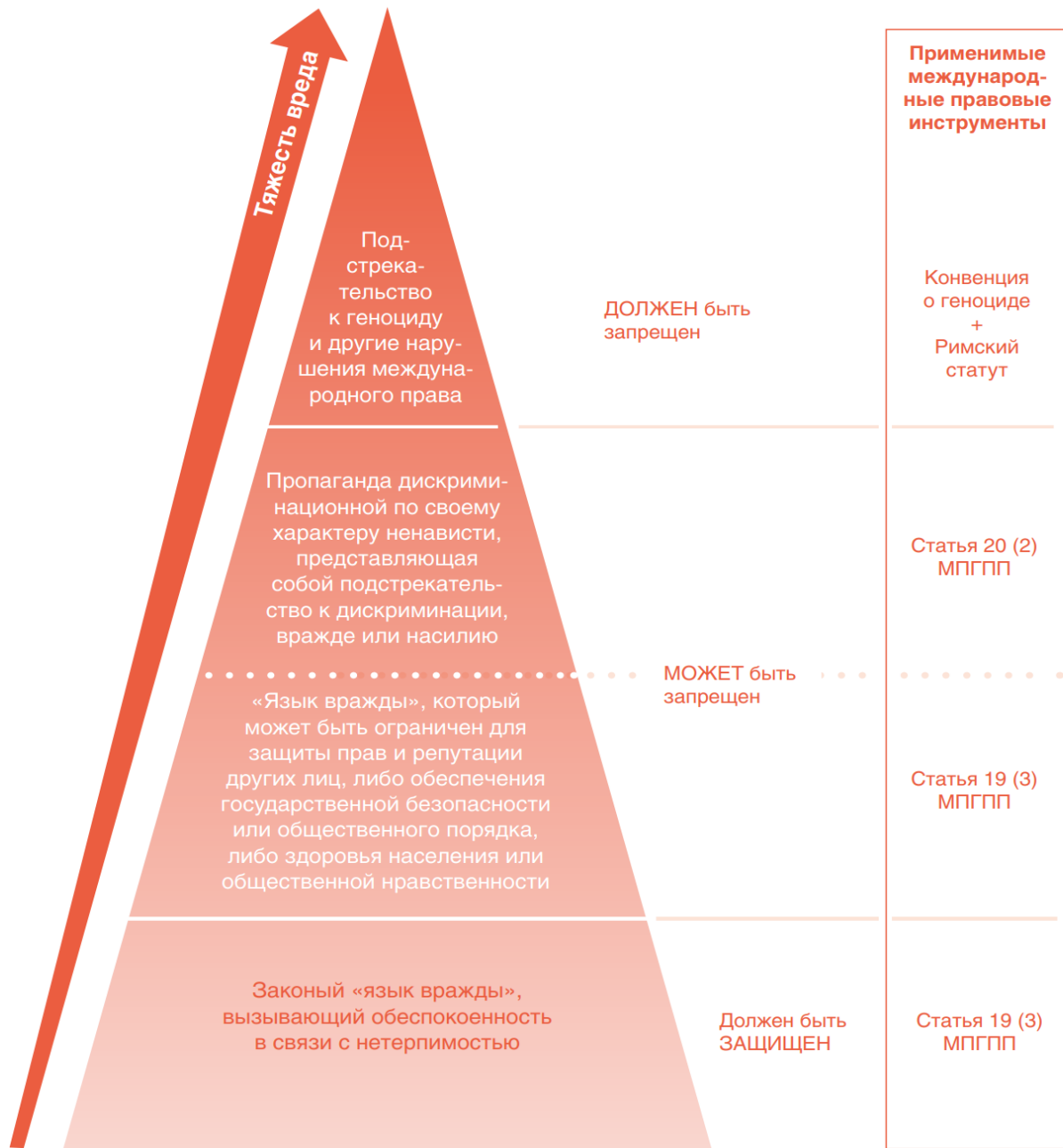


Схема языка вражды (Article 19)

Светик против Беларусь (ССPR/С/81/D/927/2000)

Подсудимый - учитель средней школы - был представителем НПО "Белорусский Хельсинкский комитет" (БХК) в городе Кричеве (Беларусь). 24 марта 1999 года республиканская газета "Народная воля" опубликовала декларацию, в которой критиковала политику властей.

Декларация была написана и подписана представителями сотен белорусских региональных политических и неправительственных организаций (НПО), включая автора. Последний отмечает, что в декларации содержалось обращение с призывом не участвовать в предстоящих местных выборах в знак протеста против избирательного законодательства, которое, по мнению подписавших ее сторон, несовместимо с "Конституцией Беларуси и международными нормами".

Обвиняемый был вызван Кричевской прокуратурой для объяснения своих действий. После этого судья установил, что его действия равнозначны административному правонарушению и обязал выплатить 1 млн. белорусских рублей. Обвиняемый обжаловал это решение, но безрезультатно.

Светик против Беларусь (ССPR/С/81/D/927/2000)

Комитет напоминает, что статья 19 допускает только те ограничения, которые установлены законом и являются необходимыми а) **для уважения прав и репутации других лиц**; и б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения. Таким образом, Комитету надлежит решить, является ли или нет **наказание за призыв к бойкотированию отдельных выборов** допустимым ограничением свободы выражения мнения.

Голосование на выборах является правом, а не обязанность, соответственно установление юридической ответственности за бойкотирование выборов является не логичным. В данном случае норма, устанавливающая такую ответственность, по своей сути ограничивает права на свободу выражения мнения. Несмотря на содержание призыва в декларации, оно само не повлияло на возможность избирателей свободно принимать решение о том, участвовать или не участвовать в данных выборах. Комитет пришел к выводу о том, что с учетом обстоятельства этого дела ограничение свободы выражения мнения не было законно оправданным на основании одной из причин, перечисленных в пункте 3 статьи 19 Пакта, и что права Светика, предусмотренные в пункте 2 статьи 19 Пакта, были нарушены.

Росс против Канады (CCPR/C/70/D/736/1997)

Малкольм Росс работал учителем в округе Нью-Брансуик. В течение этого периода он опубликовал несколько книг и сделал другие публичные заявления, в том числе телевизионное интервью, отражающие противоречивые, якобы религиозные мнения. Его книги касались аборт, конфликтов между иудаизмом и христианством и защиты христианской религии.

В своих книгах Малькольм Росс постоянно утверждает, что христианская вера и образ жизни находятся под угрозой международного заговора, в котором видны лидеры еврейства. Освещение его произведений в местных СМИ привлекли ему дурную славу в обществе.

Росс подчеркивает, что его публикации не противоречат канадскому законодательству и что он никогда не подвергался судебному преследованию за выражение своего мнения. Кроме того, все его публикации были написаны в свободное от работы время, а свои мнения он никогда не пропагандировал в своей преподавательской деятельности. Разногласия вокруг автора усилились, и в результате публично выраженной обеспокоенности школьный совет сделал автору замечание и предупредил его о том, что продолжающееся публичное обсуждение его мнений может привести к дальнейшим дисциплинарным мерам, включая увольнение.

После того как один из еврейских родителей подал жалобу в Комиссию по правам человека, Школа приняла решение об увольнении учителя. Росс выразил несогласие и обжаловал это решение, утверждая, что его право на выражение своего мнения было нарушено.

Росс против Канады (ССПР/С/70/D/736/1997)

Комитет считает, что увольнение Роса является ограничением права на свободное выражение мнения, которое должно быть обосновано по смыслу пункта 3 статьи 19 Пакта.

Комитет должен проверить отвечает ли это ограничение права автора на свободное выражение мнения требованиям этой нормы, а именно: 1) установлено законом? 2) соответствует одной из целей, указанных в пункте 3 а) и b) (уважение прав и репутации других лиц; охрана государственной безопасности или общественного порядка, или здоровья или нравственности населения)? и 3) является необходимым для достижения законной цели?

Комитет отмечает, что наказание принято законом. Ограничение принято с целью защиты "прав или репутации" лиц иудейского вероисповедания, включая право на обучение в системе школьного образования, свободной от необъективности, предубеждения и нетерпимости.

И на третий вопрос Комитет ответил следующим образом, осуществление права на свободное выражение мнений сопряжено с особыми обязанностями и ответственностью. Эти особые обязанности и ответственность особенно уместны в системе образования, прежде всего при обучении детей. Влияние, оказываемое школьными учителями, может оправдывать введение ограничений с целью обеспечить, чтобы школьная система не придавала законный характер выражению мнений, являющихся дискриминационными.

Ролевая игра

- В городе Слипивил проживают 160тыс жителей, в городе начали появляться католические семьи, которых местные жители хорошо не воспринимали, высказывали что они приезжие, их было 15%. В этом городе не было церкви, но было заброшенное место, где они захотели построить церковь. Появился бизнесмен, который решил помочь им. Но некоторые люди приходили и говорили свои недовольства
- Советы собираются обсуждают эту проблему, каждая группа выступает
- Мэр г., -спикер дебатов, (дает по 2 минуты)
- 3 чел. Депутаты горкенеша
- 3 чел. из партии разнообразия,
- 3 чел. молодежь,
- 3 чел. католики,

Разыграть роль каждого, и показать было ли:

- Дискриминация группы,
- хэйт спич
- были ли группы с едиными мышлениями, если есть то можно победить решение этих вопросов

Сессия 2: «Что такое язык вражды?» «Распознавание языка вражды». Правовая и практическая база по законодательству Кыргызской Республики



Что такое «язык вражды»

- **Язык вражды (ненависти) (англ. hate speech)** – это все формы самовыражения, которые включают:
 - распространение,
 - провоцирование,
 - подстрекательство,
 - стимулирование или
 - оправдание
- **расовой, этнической, религиозной ксенофобии, и других видов ненависти на основе нетерпимости и дискриминации в отношении меньшинств и групп людей по различным социальным признакам.**
- **Таковыми признаками, согласно ст. 16 п. 2 Конституции КР, могут быть «инвалидность, возраст, политические или иные убеждения, образование, происхождение, имущественное или иное положение, а также другие обстоятельства»** *(Определение дано Школой Миротворчества и Медиатехнологий в ЦА)*

Основные виды нетерпимости в Кыргызстане

- Этническая нетерпимость
- Региональная нетерпимость
- Языковая нетерпимость
- **Ошибочная аргументация, идентификация, атрибуция** (*Ложная идентификация какой-то группы или персоны, подкрепленная негативным стереотипом, и/или ложная атрибуция, когда представителям какой-то группы или меньшинства приписываются враждебные действия и опасные намерения*)
- Гендерная нетерпимость
- Исламофобия
- (по данным Отчета Школы миротворчества и медиатехнологий в ЦА)

Когда в декабре 2020 года Адахан Мадумаров, кандидат в президенты, на одной из встреч с жителями юга страны ответил на узбекском языке на вопрос, заданный узбекскоязычным избирателем, это вызвало бурное обсуждение в соцсетях.

Комментаторы раскритиковали претендента, обсуждали его этническую принадлежность с использованием негативных клише и стереотипов и ксенофобных подтекстов («хорошо бы в Кыргызстане говорить только на кыргызском», «если не понимают, пусть нанимают переводчиков», «чистый кыргыз», «Адахамжон» (на узбекский манер), «Садыр-уйгур», «Мадумаров – враг кыргызского народа», «таджик не принесет пользы кыргызскому народу»).

В серии комментариев, опубликованных 23 декабря 2020 года в закрытой Facebook-группе «Адахан Мадумаров», была зафиксирована этническая и языковая нетерпимость под постом Канышай Мамыркуловой: «Мадумаров маладес... Өзбекче сүйлөсө өзүбүздүн тектеш тил, кошуна эл, мамлекеттин бир бөлүгүн түзгөн боордоштор...Кээде ашынып кетесиңер...» (перевод – «Мадумаров молодец... сказал на узбекском, на языке наших соседей, которые составляют часть нашего государства.... Иногда перебарщиваете...»).

Клише и стереотипы

- **Клише** – это стилистически окрашенные речевые штампы, сложившиеся в массовом сознании как шаблонное обозначение представителя какой-либо группы. **Стереотипы** – это обобщенное суждение представителей одной группы с точки зрения других.
- **чимкирики**
- **мырки**
- **чурки**
- **бородачи**
- Эти клише и стереотипы являются негативнооценочным типом языка вражды, который не может быть запрещен, поскольку он не противозаконный. Но с точки зрения этики – недопустим.
- А вот такая конструкция тоже является одной из форм риторики ненависти, хотя не содержит уничижительных клише и классифицируется как «Рассуждение о превосходстве собственной этнической группы».
- *«Мы великая нация! Мы дали миру великих художников, писателей, поэтов! Давайте не забывать о своем величии!».*

«Язык вражды»

- Термин hate speech (язык ненависти) выражает о враждебном отношении к группе людей, характеризующейся, к примеру, по признаку национальности (евреи, русские), расы (черные, белые), вероисповедания (мусульмане, христиане) и т.д.
- При этом оскорбительные характеристики в адрес какой-то группы сопровождаются призывами ограничить их права, отправить их в тюрьму, убить и т.д., способными породить неприязненное или враждебное отношение к определенной национальной (этнической), расовой, религиозной (конфессиональной) или социальной группе, или к отдельным членам этих групп у представителей других групп.
- Термин «язык вражды» укрепился в международно-правовых документах, имеет собирательные признаки, некоторые из них имплементированы в национальное законодательство.

«Язык вражды»

Язык вражды, как было отмечено выше, является действием, нарушающим баланс двух конституционных ценностей, таких как (1) право на свободу мысли и мнения, свободу выражения своего мнения, свободу слова (части 1, 2 статьи 32 Конституции КР) и (4) право на равноправие или право каждого не подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств (части 2, 3 статьи 24 Конституции КР).

Право на свободу мысли и мнения

- Право на свободу выражения своего мнения, свободу слова Конституция КР рассматривает как право свободно мыслить и свободно выражать свои мысли словами, не опасаясь преследования за это со стороны государства.
- Вместе с тем каждый человек должен отказаться от действий, ущемляющих или умаляющих права и свободы других людей.

Право на свободу мысли и мнения, свободу выражения своего мнения, свободу слова

- Конституция КР рассматривает это право как единое и неразрывное право свободно мыслить и свободно выражать свои мысли словами, не опасаясь преследования за это со стороны государства (ст.32). Вместе с тем, каждый человек, пользуясь этим правом, должен отказаться от действий, ущемляющих права и свободы других людей и, в свою очередь, вправе требовать от других лиц воздержаться от таких действий.
- Пользование этими правами налагает особые обязанности и особую ответственность, и может быть сопряжено с некоторыми ограничениями, которые должны быть установлены законом и являться необходимыми в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц в соответствии с МПГПП.

Принцип не дискриминации

- Под конституционным принципом не дискриминации понимается конституционный запрет ограничения или ущемления прав, свобод и законных интересов личности в зависимости от ее антропологических или социальных особенностей.
- При этом любая дифференциация правового регулирования, приводящая к различиям в правах и обязанностях субъектов права, должна осуществляться законодателем с соблюдением требований части 2 статьи 23 Конституции, в силу которой ограничения допустимы, если они объективно оправданны, обоснованы и преследуют конституционно значимые цели, а вводимые ограничения, используемые для достижения этих целей, должны быть соразмерны им.

Пределы реализации права на свободу мысли и мнения

- Право на свободу мысли и мнения является защищаемым Конституцией правом человека и гражданина, которое не может быть ограничено в силу ст.23 Конституции КР.
- Вместе с тем, право на свободу мысли и мнения не может быть безграничным и пределы его реализации заканчиваются там, где начинается действие прав и свобод других лиц.

Правовая ответственность за «язык вражды»

- При установлении ответственности за выражения «языка вражды» важно применять положения Рабатского Плана действий по запрету пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, принятый ООН (2012 г.), который имеет рекомендательный характер.
- Вместе с тем, рекомендации Рабатского Плана действий являются политико-образующими для всех членов ООН, включая и Кыргызскую Республику.

Виды правовой ответственности за «язык вражды»

- В соответствии с законодательством КР за выражение мнения, направленные на возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды предусмотрены дисциплинарная, гражданско-правовая и уголовная ответственность.
- Виды ответственности наступают в зависимости от тяжести совершенного поступка, общественной опасности, причиненного вреда, а также обстоятельств, при которых совершен проступок.

Дисциплинарная ответственность

- Дисциплинарная ответственность применяется для государственных или муниципальных служащих за виновное, противоправное поведение, ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей. Дисциплинарное взыскание на служащего налагается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления в случаях установления или подтверждения факта совершения дисциплинарного проступка.
- Для установления факта совершения дисциплинарного проступка может быть проведено служебное расследование, назначаемое руководителем госоргана или органа МСУ по собственной инициативе, по представлению комиссии по этике или по инициативе самого служащего. Служебное расследование может быть проведено на основании обращений физических и юридических лиц, в случаях публикации в СМИ сообщения о совершении служащим должностного (дисциплинарного) проступка.

Гражданско-правовая ответственность

- наступает за причиненный ущерб в результате виновного и противоправного поведения лиц, совершивших действия, квалифицируемые как «язык вражды» (оскорбление, клевета, распространение сведений, порочащих честь и достоинство).
- Ущерб, причиненный в результате указанных действий, если его высказывания публично носят дискриминационный характер, чем нанесен ущерб чести и достоинству гражданина или деловой репутации юридических лиц, которые обратились в суд о возмещении причиненного морального и материального вреда, возмещается в порядке гражданского судопроизводства.

Гражданско-правовая ответственность

- «Язык вражды» регулируется и ГК КР, согласно которому гражданин вправе требовать по суду опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию, а юридическое лицо - сведений, порочащих его деловую репутацию. Наряду с опровержением таких сведений гражданин или юридическое лицо вправе требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением (части 1 и 5 статьи 18).
- В соответствии с постановлением Пленума ВС КР от 13 февраля 2015 г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан и деловой репутации» судам при рассмотрении таких споров надлежит рассмотреть вопрос являются ли распространенные сведения утверждением о факте или оценочным суждением. В суде исследуется: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений; несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Закон «О защите от недостоверной(ложной) информации» от 28.07.2021г.

Устанавливает запрет на распространение недостоверной (ложной) информации в интернет пространстве, ответственность лиц, допустивших распространение недостоверной (ложной) информации, в целях обеспечения прав и свобод граждан, юридических лиц и защиты их от недостоверной (ложной) информации, а также права и обязанности субъектов правоотношений.

Закон «О защите от недостоверной(ложной) информации» от 28.07.2021г.

Каждый кто считает, что в отношении него была распространена недостоверная (ложная) информация, порочащая его честь, достоинство и деловую репутацию вправе обратиться к владельцу сайта с требованием о немедленном (в течении 24 часов) удалении недостоверной ложной информации. В случае отказа, от удаления недостоверной информации, лицо может обжаловать действия владельца сайта в порядке установленном кабинетом Министров КР и требовать в судебном порядке компенсацию нанесенного ущерба в связи с публикацией недостоверной информации.

Уголовная ответственность за язык вражды

- Уголовный кодекс КР в ст.313 предусматривает, что действия, направленные на возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни), унижение национального достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, а также посредством сети Интернет, влечет уголовную ответственность в виде наказания лишением свободы III категории. Те же деяния, совершенные: 1) с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угрозой его применения; 2) группой лиц по предварительному сговору, - лишением свободы IV категории.

Уголовная ответственность за язык вражды

- Объективная сторона данного преступления состоит из следующих групп действий:
 - (1) направленных на возбуждение вражды по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности;
 - (2) направленных на унижение человеческого достоинства по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности;
 - (3) направленных на пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности.
- Любая из групп указанных действий может привести к квалификации этого преступления при наличии других элементов состава преступления.
- «Язык вражды», как выражение или высказывание, сам по себе, не может носить преступный характер, если он не направлен на возбуждение ненависти и вражды.

Примеры расследования таких дел

- 27.03.2019 г. против активиста К.Н. и его супруги И.Г. начато досудебное производство по части 2 статьи 313 Уголовного кодекса КР «Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды по разжиганию межнациональной розни».
- Они накануне официального визита в г. Бишкек Президента одной из страны провели мирный пикет возле посольства России с плакатами!!! АГРЕССОР УБИЙЦА БАСКЫНЧЫ» и «НЕТ ТОРПЕДАМНА ИССЫК-КУЛЕ НЕТ БОМБАМ». Они пояснили, что такими действиями выражают свое субъективное оценочное суждение в отношении президента этой страны.
- Следователем была назначена комиссионная лингвистическая экспертиза, заключение которой послужило основанием для прекращения досудебного производства за отсутствием в их действиях состава преступления.
- Однако чиновники, главы государств не являются защищенной группой по международным стандартам.

Из заключения экспертов следует, что в исследуемом тексте — речевой акт представлен как оценочное суждение автора плаката. Содержит личное высказывание автора негативно оценочного характера. Речевые единицы «агрессор убийца баскынчы» являются маркерами негативного значения и выражает личное суждение автора. В речевом акте, состоящем из четырех слов, эксперты не нашли пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку расы, этноса, национальности, отношения к религии и т.д., а также информацию, обосновывающую или оправдывающую необходимость распространения таких взглядов и мировоззрений.

Исследованные тексты не несут информацию, побуждающую к действиям (в том числе насильственным) против какой-либо расы, этноса, нации, религии или отдельных лиц как её представителей и не содержат пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан, а также информацию, обосновывающую или оправдывающую необходимость распространения таких взглядов и мировоззрений.

Уголовная ответственность за язык ненависти

- Анализ сопровождающего текстовое сообщение воздействия проводит эксперт-психолог.
- В его задачи входит определение наличия целенаправленного вредоносного либо же нейтрального его характера, определение возникновения каких-либо сопутствующих восприятию текста психических состояний и возможных последствий таких состояний, выделение сопровождающие текстовое сообщение в аудио- и видеоматериалах психологического воздействия. Эксперт-психолог при проведении комплексной экспертизы привлекается, в первую очередь, для анализа визуальных материалов, выделения наличия в них возможных факторов психологического воздействия.

Уголовная ответственность за язык вражды

- Следует отметить, что при расследовании и рассмотрении таких дел судами важное значение имеет заключение экспертизы, назначаемой следователем или судом.
- Законом «О противодействии экстремистской деятельности» введен такой специальный вид экспертизы, как экспертиза на предмет выявления экстремистского содержания в информационных материалах и устных высказываниях, для чего создается координационный экспертный комитет. Однако такой комитет не был создан, и все материалы направляются (ГСЭС).
- Органы следствия и суды могут назначать комплексную судебную психолого-лингвистическую экспертизу, когда возникает необходимость установить факты, связанные с содержанием или направленностью текстов, или высказываний.

Уголовная ответственность за язык вражды

Задачами комплексной судебной психолого-лингвистической экспертизы текстов по делам, связанным с противодействием экстремизму, являются:

- установление наличия в тексте **призывов к определенным действиям;**
- установление наличия в тексте **пропаганды** (национального, религиозного, языкового, расового и др. превосходства, исключительности или неполноценности);
- установление наличия в тексте **оправдания или обоснования экстремистской деятельности или терроризма;**
- установление направленности речевых действий (текста) **на возбуждение** розни, вражды, ненависти, унижения достоинства человека, оскорбление человека по определенным признакам (пола, расы, национальности, отношения к религии и др.).

Уголовная ответственность за язык вражды

- В процессе проведения такой экспертизы, вне зависимости от природы экстремизма (политический, религиозный, этнический, национальный, расовый и др.) ключевая роль отводится эксперту-лингвисту.
- Специфика судебной лингвистической экспертизы, назначаемой по таким делам, заключается в том, что результаты лингвистического анализа содержательно-смысловой и формальной стороны речевого произведения, служат источником доказательства наличия или отсутствия состава, то есть признаков объективной стороны преступления. Именно лингвист может определить следующие признаки экстремизма: призыв и его содержание; пропаганду взглядов (негативного отношения, исключительности, превосходства и др.); возбуждение розни, вражды по признакам, указанным в вопросе; унижение человеческого достоинства...; обвинение лица...; оправдание действий и взглядов...; угроза применения насилия в отношении лиц, групп...

Уголовная ответственность за язык вражды

- Анализ сопровождающего текстовое сообщение воздействия проводит эксперт-психолог.
- В его задачи входит определение наличия целенаправленного вредоносного либо же нейтрального его характера, определение возникновения каких-либо сопутствующих восприятию текста психических состояний и возможных последствий таких состояний, выделение сопровождающие текстовое сообщение в аудио- и видеоматериалах психологического воздействия. Эксперт-психолог при проведении комплексной экспертизы привлекается, в первую очередь, для анализа визуальных материалов, выделения наличия в них возможных факторов психологического воздействия.

Уголовная ответственность за язык вражды

- Важно отметить, что состав данного преступления весьма конкретный и любые другие действия, с другой целью, совершенные иными способами, отличающимися от тех, которые были описаны для квалификации преступления, предусмотренного статьей 313 Уголовного кодекса КР, не могут учитываться, расследоваться и рассматриваться судами как преступление возбуждающее расовую, этническую, национальную, религиозную или межрегиональную вражду.

Примеры рассмотрения таких дел в судах

- 24.01.2018 г. на преподавателя ВУЗа КГУСТА Т.Б было возбуждено уголовное дело по п.1 ст. 299 УК КР «Возбуждение национальной (межэтнической), расовой, религиозной или межрегиональной вражды».
- Поводом послужил его комментарий в «Фейсбуке», где он написал: «Вонючий отсталый унылый совок», «Почему бы вам всем любителям совка не свалить в рашку, куда-нибудь в Сибирь. Там много унылого говна, нищего и рабского».
- По его словам, он высказывал личное мнение без дискриминации представителей национальностей. По делу было назначено несколько экспертиз, где эксперты приходили к разным выводам. В суде была назначена психолого-лингвистическая экспертиза, в котором эксперты пришли к заключению, что в распространенных сведениях отсутствуют признаки призыва. Суд вынес оправдательный приговор. Вышестоящие суды оставили в силе приговор первой инстанции.

Установление ответственности за язык вражды

- Закон КР «О противодействии экстремистской деятельности» выступает основой для принятия мер по привлечению граждан, юридических лиц, должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления к юридической ответственности за применение «языка вражды».
- Вместе с тем, следует отметить, что положения самого Закона в некоторых его частях устарели и не соответствуют новому Уголовному кодексу КР и требуют внесения в него соответствующих изменений.

Декриминализация «клеветы» и «оскорбления»

- Ранее, в старом Уголовном кодексе КР (в редакции от 1997 года) действовали два состава преступления таких как «Клевета» и «Оскорбление».
- В связи с принятием Конституции КР в 2020 году, где частью 2 статьи 29 было установлено, что никто не может быть подвергнут уголовному наказанию за распространение информации, порочащей или унижающей честь и достоинство личности, эти составы преступлений были декриминализованы.

Декриминализация «клеветы» и «оскорбления»

- Еще одной причиной исключения таких составов преступлений из уголовного законодательства является их частноправовой характер, что вполне согласуется с принципами гражданского законодательства, где присутствует элемент компенсаторности (восстановления) права путем возмещения причиненного ущерба.
- Теперь согласно действующему законодательству действия граждан, направленные на умышленное унижение чести и достоинства личности (оскорбление) и создание заведомо ложной порочащей информации или распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию (клевета) не влекут за собой ответственность по Уголовному кодексу КР.

Декриминализация «клеветы» и «оскорбления»

- В Решении КП ВС КР от 6 ноября 2013 года, признавшего положения статьи 128 УК КР «Оскорбление», противоречащими Конституции КР, было отмечено, что: «...исходя из общественного опыта, явления, порочащие и унижающие честь и достоинство личности, злостно выражаются устно и в печатном виде, отмечаются как злоупотребление свободой слова и печати. Оскорбление может быть выражено устно, письменно или иными способами. Общественная опасность ущемляющих честь и достоинство действий заключается в опровержении виновной стороной ценности гражданина как носителя достоинства. Из содержания данной нормы следует, что преступные действия, порочащие или унижающие честь и достоинство граждан, осуществляются распространением сведений, что в соответствии с частью 5 статьи 33 Конституции КР такие действия не могут считаться преступлением и субъект, нарушивший право, не может быть подвергнут уголовному преследованию.».
- В этом же Решении, было отмечено, что такие действия как оскорбление могут регулироваться Гражданским кодексом и Кодексом о нарушениях.

«Язык вражды» как нарушение

- Кодексом о нарушениях в статьях 45, 46, предусмотрена ответственность за распространение заведомо ложных сведений о кандидате и распространение СМИ сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию кандидата. Дела о таких нарушениях, рассматриваются избирательными комиссиями.
- В этих действиях отсутствует элемент подстрекательства на насилие над социальными группами. Высказывания имеют целью нанести вред чести, достоинству и деловой репутации другого лица, который должен быть значительно меньше по сравнению с ущербом, наносимым по ст.313 Уголовного кодекса КР.
- Кодекс о нарушениях содержит данные составы поскольку распространение заведомо ложных сведений о кандидате или политической партии в период с назначения выборов до официального опубликования результатов выборов, носят публичный характер и предполагает повышенное внимание общественности к личности кандидатов, риск возникновения конфликтов между сторонниками тех или иных кандидатов.